

Znak sprawy: 1/PN/2023

Różewiec 02.01.2024 r.

### Zamawiający:

Ośrodek Rehabilitacji Uzależnionych "DOREN"  
im. Berty Trusiewicz Samodzielny Publiczny Zakład  
Opieki Zdrowotnej w Różewcu  
Różewiec 1, 11-600 Węgorzewo  
NIP 8451422138 REGON 790245787

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**Dotyczy:** „Sukcesywna dostawa artykułów spożywczych do Ośrodka Rehabilitacji Uzależnionych „DOREN” im. Berty Trusiewicz”

Zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że na podstawie art. 239 ustawy Pzp, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty dla:

#### Część I

**Za najkorzystniejszą uznana zostaje oferta złożona przez: Il-Kas Ilnicki, Kasperek Sp. J.**  
REGON 510530884 z siedzibą: ul. Przemysłowa 8C, 11-500 Mrągowo.

Lp.	Nazwa albo imię i nazwisko Siedziba lub miejsce prowadzenia działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania	Punktacja przyznana ofercie w kryterium Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium Termin realizacji reklamacji	Łączna punktacja oferty
1	Il-Kas Ilnicki, Kasperek Sp. J. ul. Przemysłowa 8C 11-500 Mrągowo REGON 510530884	$\frac{47\,917,05}{47\,917,05} \times 60$	6 godzin	100 pkt
		60 pkt	40 pkt	
2	Przedsiębiorstwo Handlowe „MaDar” Dariusz Drabek ul. Przemysłowa 7 O 11-600 Węgorzewo REGON 790035707	Nie dotyczy (oferta odrzucona)	Nie dotyczy (oferta odrzucona)	Nie dotyczy (oferta odrzucona)

#### Część II

**Za najkorzystniejszą uznana zostaje oferta złożona przez: Mariusz Baniewski Piekarnia**  
Krukłanki REGON 281417200 z siedzibą: ul. 22 Lipca 3, 11-612 Krukłanki.

Lp.	Nazwa albo imię i nazwisko Siedziba lub miejsce prowadzenia działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania	Punktacja przyznana ofercie w kryterium Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium Termin realizacji reklamacji	Łączna punktacja oferty
1	Mariusz Baniewski Piekarnia Krukłanki ul. 22 Lipca 3 REGON 281417200	$\frac{30\ 050,00}{30\ 050,00} \times 60$	6 godzin	100 pkt
		60 pkt	40 pkt	

### Część III

Za najkorzystniejszą uznana zostaje oferta złożona przez: Aber Sp. z o.o. REGON 510708610 z siedzibą: ul. Sprzętowa 3, 10-467 Olsztyn.

Lp.	Nazwa albo imię i nazwisko Siedziba lub miejsce prowadzenia działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania	Punktacja przyznana ofercie w kryterium Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium Termin realizacji reklamacji	Łączna punktacja oferty
1	Aber Sp. z o.o. ul. Sprzętowa 3 10-467 Olsztyn REGON 510708610	$\frac{7\ 946,73}{7\ 946,73} \times 60$	6 godzin	100 pkt
		60 pkt	40 pkt	
2	Bruno Tassi Sp. z o.o. ul. Staniewiecka 12 03-310 Warszawa REGON 017432769	$\frac{7\ 946,73}{8\ 411,02} \times 60$	6 godzin	96,69 pkt
		56,69 pkt	40 pkt	
3	II-Kas Ilnicki, Kasperek Sp. J. ul. Przemysłowa 8C 11-700 Mrągowo REGON 510530884	$\frac{7\ 946,73}{8\ 404,58} \times 60$	6 godzin	96,73 pkt
		56,73 pkt	40 pkt	

### Część IV

Za najkorzystniejszą uznana zostaje oferta złożona przez: Aber Sp. z o.o. REGON 510708610 z siedzibą: ul. Sprzętowa 3, 10-467 Olsztyn.

Lp.	Nazwa albo imię i nazwisko Siedziba lub miejsce prowadzenia działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania	Punktacja przyznana ofercie w kryterium Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium Termin realizacji reklamacji	Łączna punktacja oferty
1	Aber Sp. z o.o. ul. Sprzętowa 3 10-467 Olsztyn REGON 510708610	$\frac{57\ 127,07}{57\ 127,07} \times 60$	6 godzin	100 pkt
		60 pkt	40 pkt	
2	Bruno Tassi Sp. z o.o. ul. Staniewiecka 12 03-310 Warszawa REGON 017432769	$\frac{57\ 127,07}{59\ 498,31} \times 60$	6 godzin	97,61 pkt
		57,61 pkt	40 pkt	
3	Przedsiębiorstwo Handlowe „MaDar” Dariusz Drabek ul. Przemysłowa 7 O 11-600 Węgorzewo REGON 790035707	Nie dotyczy (oferta odrzucona)	Nie dotyczy (oferta odrzucona)	Nie dotyczy (oferta odrzucona)

### Część V

Za najkorzystniejszą uznana zostaje oferta złożona przez: Bruno Tassi Sp. z o.o.

REGON 017432769 z siedzibą: ul. Staniewiecka 12, 03-310 Warszawa

Lp.	Nazwa albo imię i nazwisko Siedziba lub miejsce prowadzenia działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania	Punktacja przyznana ofercie w kryterium Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium Termin realizacji reklamacji	Łączna punktacja oferty
1	Bruno Tassi Sp. z o.o. ul. Staniewiecka 12 03-310 Warszawa REGON 017432769	$\frac{28\ 665,60}{28\ 665,60} \times 60$	6 godzin	100 pkt
		60 pkt	40 pkt	
2	Il-Kas Ilnicki, Kasperek Sp. J. ul. Przemysłowa 8C 11-700 Mrągowo REGON 510530884	$\frac{28\ 665,60}{29\ 295,70} \times 60$	6 godzin	98,71 pkt
		58,71 pkt	40 pkt	

### Część VI

Za najkorzystniejszą uznana zostaje oferta złożona przez: Aber Sp. z o.o.

REGON 510708610 z siedzibą: ul. Sprzętowa 3, 10-467 Olsztyn.

Lp.	Nazwa albo imię i nazwisko Siedziba lub miejsce prowadzenia działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania	Punktacja przyznana ofercie w kryterium Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium Termin realizacji reklamacji	Łączna punktacja oferty
1	Aber Sp. z o.o. ul. Sprzętowa 3 10-467 Olsztyn REGON 510708610	$\frac{13\ 300,00}{13\ 300,00} \times 60$	6 godzin	100 pkt
		60 pkt	40 pkt	
2	Il-Kas Ilnicki, Kasperek Sp. J. ul. Przemysłowa 8C 11-700 Mrągowo REGON 510530884	$\frac{13\ 300,00}{14\ 440,00} \times 60$	6 godzin	95,26 pkt
		55,26 pkt	40 pkt	
3	Przedsiębiorstwo Handlowe „MaDar” Dariusz Drabek ul. Przemysłowa 7 O 11-600 Węgorzewo REGON 790035707	Nie dotyczy (oferta odrzucona)	Nie dotyczy (oferta odrzucona)	Nie dotyczy (oferta odrzucona)

### Część VII

Za najkorzystniejszą uznana zostaje oferta złożona przez: Il-Kas Ilnicki, Kasperek Sp. J.

REGON 510530884 z siedzibą: ul. Przemysłowa 8C, 11-500 Mrągowo.

Lp.	Nazwa albo imię i nazwisko Siedziba lub miejsce prowadzenia działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania	Punktacja przyznana ofercie w kryterium Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium Termin realizacji reklamacji	Łączna punktacja oferty
-----	--	---	--	----------------------------

1	Bruno Tassi Sp. z o.o. ul. Staniewiecka 12 03-310 Warszawa REGON 017432769	$\frac{50\,499,37}{55\,649,90} \times 60$	6 godzin	94,45 pkt
		54,45 pkt	40 pkt	
2	II-Kas Ilnicki, Kasperek Sp. J. ul. Przemysłowa 8C 11-700 Mrągowo REGON 510530884	$\frac{50\,499,37}{50\,499,37} \times 60$	6 godzin	100 pkt
		60 pkt	40 pkt	

W toku oceny ofert Zamawiający na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) dokonał poprawy oczywistych omyłek rachunkowych w Ofercie Wykonawcy: II-Kas Ilnicki, Kasperek Sp. J. REGON 510530884 z siedzibą: ul. Przemysłowa 8C 11-500 Mrągowo o czym zawiadomił Wykonawcę.

W toku oceny ofert Zamawiający na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) dokonał poprawy oczywistych omyłek pisarskich w Ofercie Wykonawcy: Aber Sp. z o. o. ul. Sprzętowa 3, 10-467 Olsztyn, REGON 510708610 o czym zawiadomił Wykonawcę.

## INFORMACJA O ODRZUCONYCH OFERTACH

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Zamawiający zawiadamia, że:

1. W Części I, Części IV, Części VI przedmiotowego postępowania dokonano **odrzućenia**:
  - a. Oferty Wykonawcy Przedsiębiorstwo Handlowe "MaDar" Dariusz Drabyk (P.H. "MaDar" Dariusz Drabyk) REGON 790035707 z siedzibą pod adresem ul. Przemysłowa 70, 11 – 600 Węgorzewo na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 c) tj.: *który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń; oraz art. 226 ust 1 pkt 6 tj.: „nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego;”*

### UZASADNIENIE

Szczegółowy sposób komunikacji Zamawiającego z wykonawcami został omówiony w art. 61–69 ustawy. Ponadto przedmiotowe kwestie zostały uregulowane w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z 30.12.2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz.U. z 2020 r. poz. 2452).

Jednocześnie Zamawiający w Specyfikacji warunków zamówienia, zwanej dalej SWZ, zgodnie z art. 281 ust. 1 pkt 8 ustawy podał informacje o środkach komunikacji elektronicznej, przy użyciu których zamawiający będzie komunikował się z wykonawcami, oraz informacje o wymaganiach technicznych i organizacyjnych sporządzania, wysyłania i odbierania korespondencji elektronicznej.

Ponadto w dziale X pkt 4 SWZ Zamawiający określił sposób przygotowania oferty tj.: *Formularz ofertowy podpisuje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym w formacie PAdES typ wewnętrzny. Przez co należy rozumieć obligatoryjny obowiązek Wykonawcy do opatrzenia oferty jednym z wskazanych powyżej rodzajów podpisów.*

Dodatkowo w dziale XII pkt 18 SWZ Zamawiający określił wymagania dotyczące obowiązku złożenia podmiotowych środków dowodowych, pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Jednocześnie Zamawiający zgodnie z zapisami działu X pkt 14 c) wymagał złożenia wraz z ofertą formularzy cenowych stanowiących załącznik do SWZ dla wybranych części zamówienia.

Oferta oraz podmiotowe środki dowodowe Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Handlowe "MaDar" Dariusz Drabyk (P.H. "MaDar" Dariusz Drabyk) REGON 790035707 – **nie została**

**opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym ani też podpisem osobistym.** Dodatkowo Wykonawca w terminie składania ofert nie przekazał formularzy cenowych wymaganych zapisami SWZ.

W związku z powyższym należy stwierdzić o odrzuceniu oferty Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Handlowe "MaDar" Dariusz Drabek (P.H. "MaDar" Dariusz Drabek) REGON 790035707 dla Części I, Części IV, Części VI przedmiotowego postępowania, jako w pełni uzasadnione i stanowiące ustawowy obowiązek Zamawiającego.

### **UZASADNIENIE PRAWNE**

Oferta Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Handlowe "MaDar" Dariusz Drabek (P.H. "MaDar" Dariusz Drabek) REGON 790035707 dla Części I, Części IV, Części VI została odrzucona na podstawie:

1. art. 226 ust. 1 pkt 2 c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 i 1720) to jest:

*1. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:*

*2) została złożona przez wykonawcę:*

*c) który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń;*

2. art. 226 ust 1 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 i 1720) to jest:

*1. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:*

*6) nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego;*

Dyrektor Ośrodka Rehabilitacji  
Uzależnionych „DOREN”  
im. Berty Trusiewicz

.....